

Почтовый адрес: 644046, г. Омск,
Пр. К. Маркса, д. 41 а/я 5714
ИНН 5504070334 КПП 550401001
Тел.: (3812) 30-36-75, 30-37-65
Факс: (3812) 30-36-75
www.ncpard.ru sog1@alektogroup.com



ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИКИ И КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Некоммерческое партнерство (НП "ЦПРЭиКХ")

Исх. № 045/ОС/20 от 21.05.2020 г. **КОМУ:** Прокуратура Омской области
644099, г. Омск, ул. Ленина, 1

Уважаемые господа!

Письмом исх. № 012/ОС/20 от 02.03.2020 г. некоммерческое партнерство «Центр поддержки реформирования энергетики и коммунального хозяйства» (сокращенно НП «ЦПРЭиКХ») обращалось в Областную прокуратуру с просьбой выяснить причину отказа Главного управления контрактной системы Омской области (далее ГУКС) и БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» (далее КМХЦ) ответить в 30-ти дневный срок на обращение НП «ЦПРЭиКХ» исх. № 061/ОС/019 от 25.10.2019 г., причину отказа ГУКС и КМХЦ внести изменения в описание объекта закупки качественных характеристик и порядка приемки товара по тендеру (реестровый номер извещения 0152200004719001647) в соответствии с «Рекомендациями по описанию объекта закупки, установлению технических характеристик в документации на осуществление закупки свинцово-кислотных аккумуляторных батарей (АКБ), а также их приемки», а также принять меры прокурорского реагирования в случае выявления нарушений.

Письмом исх. № 7р-2020 от 11.03.2020 г. Прокуратура Омской области проинформировала нас о направлении нашего обращения в рамках компетенции заместителю Правительства Омской области Ушакову Д.В., Министру здравоохранения Омской области Выюшкову Д.М., Министру финансов Омской области Чеченко В.А.

По результатам рассмотрения были получены ответы:

1. От заместителя Правительства Омской области Ушакова Д.В. исх. С-2132/1 от 09.04.2020, который дал оценку деятельности ГУКС и КМХЦ при проведении электронного аукциона на поставку АКБ для ИБП в КМХЦ (реестровый номер извещения 0152200004719001647). Суть трехстраничного рассуждения и цитирования норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон 44-ФЗ), в результате которого Ушаков приходит к выводу, что цитата: «...составление документации об аукционе без использования качественных характеристик, установленных Рекомендациями, не основано на нормах действующего законодательства Российской Федерации».

По всей видимости, подписывая данный ответ, господин Ушаков Д.В. не читал ни Закон № 44-ФЗ, ни сами «Рекомендации по описанию объекта закупки, установлению технических характеристик в документации на осуществление закупки свинцово-кислотных аккумуляторных батарей (АКБ) и приемки АКБ» (далее Рекомендации). В переводе на русский язык вывод Ушакова Д.В. следует читать следующим образом: «Таким образом, вывод о наличии в действиях БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области», Главного управления

нарушений Закона № 44-ФЗ в связи с составлением документации об аукционе без использования качественных характеристик, установленных «ГОСТ Р МЭК 60896-21-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Батареи свинцово-кислотные стационарные. Часть 21. Типы с регулирующим клапаном. Методы испытаний», не основан на нормах действующего законодательства Российской Федерации». Итак, ГОСТом, по мнению Ушакова Д.В., можно пренебречь.

2. От заместителя министра финансов Омской области Наделяева Ю.А. исх. №08-2-06/2003 от 03.04.2020, который сообщил, что нарушения Закона № 44-ФЗ ГУКС и КМХЦ при проведении электронного аукциона на поставку АКБ для ИБП в КМХЦ им не установлено, Рекомендации не являются нормативным документом.

3. От министра здравоохранения Омской области Вьюшкова Д.М. исх. № 1990ж от 01.04.2020 получили сообщение, что нарушения Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее Закон 59-ФЗ) в связи с не предоставлением ответа на обращение НП ЦПРЭиКХ со стороны КМХЦ нет, поскольку, по его мнению, Закон 59-ФЗ не распространяется на некоммерческое партнерство, учредителями которого являются юридические лица.

Цинизм областных чиновников яростно оправдывающих своих коллег из ГУКС и КМХЦ указывает на их некомпетентность и отсутствие элементарного анализа официальных документов размещенных в свободном доступе.

На сайте «Омская губерния» на портале правительства Омской области (<http://omskportal.ru/oiv/guks/etc/obr-gr/stat/analiticheskaya-zapiska-o-itogah-2019.html>) размещена Аналитическая записка о итогах рассмотрения обращений граждан за 2019 год – Информация о состоянии работы по рассмотрению обращений граждан в Главном управлении контрактной системы Омской области по итогам 2019 года, в которой указано:

«За январь – декабрь 2019 года в Главное управление контрактной системы Омской области (далее – Главное управление) поступило 8 обращений граждан (далее – обращения). Все обращения рассмотрены в соответствии с федеральным законодательством и нормативными правовыми актами Омской области. Главным управлением были рассмотрены три обращения, касающиеся вопроса порядка проведения закупок аккумуляторных батарей в ОА «Омскоблавтотранс», неэффективных действиях руководства ОА «Омскоблавтотранс» при проведении закупок в 2019 году. По результатам Главным управлением была предоставлена информация о том, что все закупки осуществлялись в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», реализация которого не входит в компетенцию Главного управления. При этом Главное управление совместно с ФГБУ «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по Омской области», НП «ЦПРЭиКХ» и ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Омской области» подготовили рекомендации по описанию объекта закупки, установлению технических характеристик в документации на осуществление закупки свинцово-кислотных аккумуляторных батарей (АКБ), а так же их приемки, которые рекомендованы заказчиком Омской области».

То есть, в отличие от своих коллег, чиновники из ГУКС считают, что действие Закона 59-ФЗ распространяется на некоммерческое партнерство ЦПРЭиКХ, если это обращение

переадресовано Губернатором Омской области, поскольку все обращения по тендеру АО «Омскоблавтотранс» в 2019 г. исходили от нашего некоммерческого партнерства (см. приложения).

Кроме того, ГУКС рапортует Губернатору Омской области, что разработанные ИМИ ЖЕ Рекомендации, не смотря на то, что это ненормативный документ должны применяться при осуществлении закупок АКБ в рамках 44-ФЗ. Почему же Законы 59-ФЗ и 44-ФЗ, а также Рекомендации игнорируются ГУКС и КМХЦ при проведении тендера на закупку АКБ для ИБП в КМХЦ?

Распространение действие Закона 59-ФЗ на НП ЦПРЭиКХ очевидно вытекает из буквального толкования статьи 4 Закона 59-ФЗ и Постановления Конституционного Суда РФ от 18.07.2012 № 19-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области», в котором суд разъясняет, что *«право объединений граждан, в том числе юридических лиц, обращаться в органы публичной власти производно от конституционно установленного права граждан направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Соответственно, объединениям граждан - поскольку они не только способствуют осуществлению и защите прав и свобод граждан, но и в отдельных случаях сами являются формой их реализации - эти права и свободы, в том числе право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, должны быть гарантированы. Отказ в признании юридических лиц как объединений граждан субъектами конституционного права на обращение, исходя из его предназначения как обеспечивающего осуществление других прав и свобод, свидетельствует о нарушении вытекающего из статей 19 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации принципа равенства и справедливости».*

Некоммерческое партнерство НП ЦПРЭиКХ в соответствии со статьей 50 ГК РФ и статьей 8 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ "Об общественных объединениях" является общественной организацией, как основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Если бы целью областных чиновников было желание соблюдение Закона 59-ФЗ, и они обладали бы минимальной способностью к синтезу и анализу действующих законодательных актов РФ, то, руководствуясь вышеназванными нормами ГК РФ и Закона № 82-ФЗ, они бы узнали, что членами общественной организации могут быть физические лица и юридические лица - общественные объединения.

Из логики чиновников следует, что раз Закон 59-ФЗ не распространяется на юридических лиц, то никакой обязанности отвечать на обращения юридических лиц у них вообще нет, и уж тем более за это нет ответственности. Они даже не обратили внимания на то, что аппарат Президента РФ, Правительства РФ и Губернатора Омской области руководствуются Законом 59-ФЗ при обращении НП ЦПРЭиКХ.

Законодательство Российской Федерации (п.1 ст. 2 Закона № 44-ФЗ) о контрактной системе в сфере закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции РФ, ГК РФ, БК РФ и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения.

Принцип эффективности использования бюджетных средств закреплен в статье 34 БК РФ и означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости

достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджета объема средств (результативности).

Согласно подпункта 2 пункта 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика способствуют достижению заданных результатов. Следовательно, при описании объекта закупки по тендеру (реестровый номер извещения 0152200004719001647 АКБ для ИБП) необходимо было указывать качественные характеристики товара, нормируемые «ГОСТ Р МЭК 60896-21-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Батареи свинцово-кислотные стационарные. Часть 21. Типы с регулирующим клапаном. Методы испытаний».

Безусловно, Рекомендации не являются нормативным документом и панацеей от всех бед. Если бы те чиновники, которые давали отписки, удосужились хотя бы прочитать Рекомендации, то обратили внимание, что они разрабатывались для любых типов АКБ (стартерные, буферные или тяговые). Нормируемые качественные характеристики закупаемых АКБ при описании объекта закупки, необходимо брать из ГОСТов на определенный тип батарей, не смотря на то, что в качестве примера (именно примера) в Рекомендациях указан ГОСТ Р 53165-2008 «Батареи аккумуляторные свинцовые стартерные для автотракторной техники. Общие технические условия».

Таким образом, если при первом обращении в прокуратуру, у нас были вопросы только к чиновникам из ГУКС и КМХЦ по конкретному тендеру (реестровый номер извещения 0152200004719001647 АКБ для ИБП), то после ответов высокопоставленных областных чиновников, складывается впечатление, что они связаны круговой порукой, а также не отдают себе отчет, что своими действиями они демонстрируют некомпетентность в этом вопросе и нежелание эффективно использовать бюджетные средства в сфере закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе, любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в УФАС РФ в установленные законом сроки, а в случае, если сроки на обжалование прошли (как в данном конкретном случае бездействия ГУКС и КМХЦ), то в соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц могут обратиться в прокуратуру в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества.

Учитывая вышеизложенное, и социальную значимость вопроса, руководствуясь Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прошу Вас принять меры прокурорского реагирования в отношении Главного управления контрактной системы Омской области и БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» для обеспечения соблюдения закона № 44-ФЗ при составлении тендерной документации и описании объекта закупки с использованием качественных характеристик, определяемых в соответствии с «Рекомендациями по описанию

объекта закупки, установлению технических характеристик в документации на осуществление закупки свинцово-кислотных аккумуляторных батарей (АКБ), а также их приемки», с целью недопущения покупки некачественных АКБ и эффективного использования бюджетных средств, а также по обеспечению соблюдения Закона № 59-ФЗ при обращении осуществляющих общественный контроль объединений как физических, так и юридических лиц.

Приложения:

1. Письмо НП «ЦПРЭиКХ» исх. № 061/ОС /019 от 25.10.2019 г.
2. «Рекомендациями по описанию объекта закупки, установлению технических характеристик в документации на осуществление закупки свинцово-кислотных аккумуляторных батарей (АКБ), а также их приемки».
3. Жалоба НП «ЦПРЭиКХ» исх. № 12/ОС/20 от 02.03.2020 г.
4. Статья в Еженедельнике «Коммерческие вести» от 13.05.2020 № 17(1441) стр. 3, 12.
5. Письмо Прокуратуры Омской области исх. № 7р-2020 от 11.03.2020 г.
6. Ответ Министерства здравоохранения Омской области исх. 1990ж от 01.04.2020 г.
7. Ответ Заместителя председателя Правительства Омской области исх. № С-2132/1 от 09.04.2020 г.
8. Ответ Министерства финансов Омской области исх. № 08-2-06/2003 от 03.04.2020
9. Печатная форма аналитической записки ГУКС за 2019 со страницы «Омской губернии» <http://omskportal.ru/oiv/guks/etc/obr-gr/stat/analiticheskaya-zapiska-o-itogah-2019.html>
10. НП «ЦПРЭиКХ» исх. № 057/ОС/19 от 03.10.2019 г.
11. Ответ Минстрой Омской области исх. № МСТД-4445 от 01.11.9

Директор НП «ЦПРЭиКХ»



/О.Г. Сёмкин/